



ที่ นร ๐๒๐๔/ว ๑๗๖

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กก ๗๐๓๐๐

ดต. กันยายน ๒๕๕๘

เรื่อง การพ้นจากภารเป็นกรรมการที่แต่งตั้งโดยพระบุชือบุคคลและตำแหน่งหรือส่วนราชการ

เรียน เผขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

ดังที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๒๐๔/๐๗๙๙  
ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ และเอกสารประกอบ

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแจ้งว่า ที่ประชุมใหญ่คณะกรรมการกฤษฎีกา  
ได้พิจารณาให้จัดทำกฎหมายข้อกฎหมาย เรื่อง การพ้นจากภารเป็นกรรมการที่แต่งตั้งโดยพระบุชือบุคคล  
และตำแหน่งหรือส่วนราชการ ตามขอหารือของสำนักเลขานุการนายกรัฐมนตรีและกองทุนเพื่อการ  
พัฒนาและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน โดยสรุปได้ดังนี้

๑. การออกคำสั่งแต่งตั้งกรรมการโดยพระบุชือบุคคลและตำแหน่งหน้าที่ กรณีมุ่งหมาย  
ที่ต้องการถึงความรับผิดชอบตามตำแหน่งที่ระบุไว้ บุคคลใดที่ดำรงตำแหน่งดังกล่าวอยู่ ย่อมเป็น  
กรรมการในฐานะนี้เสมอ แต่ถ้าเป็นการแต่งตั้งโดยพระบุชือบุคคล จะมีความมุ่งหมายที่คุณสมบัติ  
ของบุคคลนั้นในฐานะส่วนบุคคลโดยเฉพาะ และจะยังคงเป็นกรรมการตลอดไปจนหมดวาระ  
หรือทันไปเพราจะเหตุคุณสมบัติของบุคคลนั้นเอง

๒. กรณีที่มีการแต่งตั้งกรรมการโดยพระบุชือบุคคลและระบุตำแหน่งของบุคคลนั้น  
ไว้พร้อมกันด้วย ย่อมมีความมุ่งหมายที่ต้องการคุณสมบัติของบุคคลนั้นและอำนาจหน้าที่ในตำแหน่ง  
หน้าที่ที่บุคคลดังกล่าวดำรงตำแหน่งอยู่ทั้ง ๒ ประการประกอบกัน ด้วยเหตุนี้ในกรณีที่ผู้ได้รับแต่งตั้ง<sup>๑</sup>  
เป็นกรรมการพ้นจากตำแหน่งที่ระบุในคำสั่งแต่งตั้ง จึงย่อมพ้นจากการเป็นกรรมการไปทั้งหมด เพราะไม่  
ครบองค์ประกอบหน้าที่ระบุในคำสั่ง เว้นแต่เป็นเพียงการเปลี่ยนชื่อตำแหน่งเนื่องจากได้เลื่อนตำแหน่ง  
สูงขึ้น แต่ยังคงมีอำนาจหน้าที่ในลักษณะเดิม กรณีเช่นนี้ยอมรับอยู่ในตำแหน่งกรรมการห่อไป

๓. กรณีที่คำสั่งแต่งตั้งกรรมการระบุหัวใจบุคคลและส่วนราชการย่อมมีเหตุผล  
เช่นเดียวกับกับการระบุชือบุคคลและตำแหน่งดังกล่าวตามข้อ ๒ เมื่อบุคคลนั้นพ้นจากส่วนราชการ  
ที่ระบุไว้ย่อมพ้นจากการเป็นกรรมการไปด้วย  
ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้พิจารณาเห็นว่า ผลการวินิจฉัยปัญหาข้อกฎหมาย  
ของที่ประชุมใหญ่คณะกรรมการกฤษฎีกาดังกล่าว ยังมีปัญหาในทางปฏิบัติและส่วนราชการต่าง ๆ  
ยังอาจปฏิบัติไม่ถูกต้องตรงกัน อันทำให้กระทบต่อองค์ประชุมและการเบิกจ่ายประจำได้อีก

/วิจาร ...

จึงควรนำผลการวินิจฉัยนี้มาเป็นหลักปรับปรุงวิธีการแต่งตั้งกรรมการตามค่าสั่งของฝ่ายบริหาร  
(ไม่ว่ารวมถึงการแต่งตั้งกรรมการตามกฎหมายซึ่งมีนาทบัญญัติไว้ว่าตัวยการหันจากค่าແหน่งไว้โดยเฉพาะ  
อยู่แล้ว) ให้เป็นไปโดยถูกต้องในแนวทางเดียวกันและไม่ให้เกิดปัญหา ดังนี้

๑. การแต่งตั้งกรรมการที่ต้องการความรับผิดชอบตามค่าແหน่งที่ระบุไว้ ให้แต่งตั้ง<sup>๑</sup>  
โดยระบุเทียบชื่อค่าແหน่ง ไม่ต้องระบุชื่อตัวบุคคล ซึ่งในกรณีนี้ผู้สำเร็จค่าແหน่งนั้นฯ อาจมอบหมาย  
ให้ผู้อื่นมาทำหน้าที่แทนได้ภายใต้บันทบัญญัติว่าด้วยการมอบอำนาจให้รักษาราชการแทนหรือปฏิบัติ  
ราชการแทนตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารราชการแผ่นดิน

๒. การแต่งตั้งกรรมการที่ต้องการความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ หรือ  
ความเหมาะสม อันเป็นคุณสมบัติเฉพาะของบุคคล ให้แต่งตั้งโดยระบุชื่อตัวบุคคล ไม่ต้องระบุ  
ค่าແหน่งหรือส่วนราชการตัวสังกัด ซึ่งในกรณีนี้จะมอบหมายให้ผู้ใดมาทำหน้าที่แทนไม่ได้

๓. การแต่งตั้งกรรมการที่ต้องการคุณสมบัติเฉพาะของบุคคลและอ่านใจหน้าที่  
ในค่าແหน่งหน้าที่ที่บุคคลตั้งค่าสำเร็จค่าແหน่งอยู่ หรืออ่านใจหน้าที่ของหน่วยงานที่บุคคลตั้งกล่าว<sup>๒</sup>  
ปฏิบัติหน้าที่อยู่ ให้แต่งตั้งโดยระบุชื่อตัวบุคคลและระบุค่าແหน่งของบุคคลนั้น หรือระบุหน่วยงาน  
ที่บุคคลนั้นปฏิบัติหน้าที่อยู่ ซึ่งจะแต่งตั้งบุคคลอื่นให้มาประชุมแทนไม่ได้ และในกรณีที่บุคคลนั้น<sup>๓</sup>  
พ้นจากค่าແหน่งดังกล่าว ให้เป็นที่เข้าใจว่าต้องพ้นจากความเป็นกรรมการทั้ง หรืออาจระบุการ  
พ้นจากค่าແหน่งไว้ด้วยก็ได้ ถ้าไม่ประสงค์ เช่นนี้ ก็ไม่ควรออกค่าเลี้งในลักษณะนี้มาแต่แรก

คณะกรรมการได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๔๔ รับทราบผลการวินิจฉัยปัญหา  
ข้อกฎหมายของที่ประชุมใหญ่คณะกรรมการกฤษฎีกา ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ  
และเห็นชอบวิธีการแต่งตั้งกรรมการตามค่าสั่งของฝ่ายบริหาร ตามที่สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีเสนอ  
และให้สืบปฏิบัติต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอได้โปรดแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดทราบ  
และสืบปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิษณุ เศรีองาม)

เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๖๗๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๖ - ๗

๐ ๒๖๗๐ ๙๐๙๙

โทรสาร ๐ ๒๖๗๐ ๙๐๔๔