



งานตำแหน่งและอัตรากำลัง	กำลัง
กองการเจ้าหน้าที่	งาน
รับที่	95
วันที่	6 ต.ค. 2559
เวลา	11.00
รับที่	814
วันที่	814
เวลา	9.00
รับที่	3 ๓๑ 59

ที่ ศธ ๐๕๙๒(๒)๒.๑๘/ ๑๑๒๗๖

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กทม. ๑๐๔๐๐

๓๐ กันยายน ๒๕๕๙

มหาวิทยาลัยแม่โจ้	
รับที่	5126
วันที่	- 5 ต.ค. 2559
เวลา	11.45 น.

เรื่อง บัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาคำพิพากษาในคดีหมายเลขแดงที่ พ.๓๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๓

ด้วย คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ถูกฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลาง ขอให้ศาลพิพากษาหรือคำสั่งเพิกถอนกฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ และกฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้รับเงินเดือน พ.ศ. ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๓ ซึ่งกำหนดให้มีผลใช้บังคับย้อนหลังตั้งแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ เป็นต้นไป

บัดนี้ ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาเป็นคดีหมายเลขแดงที่ พ.๓๒/๒๕๕๙ ว่าการออกกฎ ก.พ.อ. ทั้งสองฉบับข้างต้นของผู้ถูกฟ้องคดีเป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๑๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่จะกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขต่างๆ ในการได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และการที่ผู้ถูกฟ้องคดีกำหนดให้กฎ ก.พ.อ. ทั้งสองฉบับมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ เป็นต้นไป ซึ่งเป็นวันที่คณะรัฐมนตรีมีมติตามความเห็นของสำนักงบประมาณ ทั้งได้ผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาด้วยแล้ว กฎของ ก.พ.อ. ทั้งสองฉบับจึงมีผลเป็นการปฏิบัติต่อข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่มีความแตกต่างกันในสาระสำคัญออกไปตามลักษณะเฉพาะของข้าราชการแต่ละกลุ่มบุคคลกรณีจึงมิใช่เป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม ตามที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้าง แต่อย่างไรก็ดี ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีออกกฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการกำหนดบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ และ กฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้รับเงินเดือน พ.ศ. ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๓ โดยมีผลใช้บังคับย้อนหลังตั้งแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ เป็นต้นไป จึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว พิพากษายกฟ้อง รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน อธิการบดี

เพื่อโปรดทราบ ทนายสุชาติ จันทรแก้ว

ทุกขณที่ ๒๖/๙/๒๕๕๙

5 ต.ค. ๕๙

(นายสุชาติ จันทรแก้ว)

บุคลากรชำนาญการพิเศษ

รท.หัวหน้างานตำแหน่งและอัตรากำลัง

6 ต.ค. 2559

สำนักนิติการ

กลุ่มนิติการและคดี

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๔๓๑

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๖๐๙

ขอแสดงความนับถือ

(นายขจร จิตสุขุมมงคล)

(นายขจร จิตสุขุมมงคล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปลัดเลขาธิการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

(อาจารย์ ดร.ทิพย์สุดา ตั้งตระกูล)

ผู้ช่วยอธิการบดี

7 ต.ค. 2559

ดำเนินการดังเสนอ

ดำเนินการดังเสนอ

อธิการบดี

- 7/ ต.ค. /2559.



คดีหมายเลขดำที่ ฟ. ๒๐/๒๕๕๔
คดีหมายเลขแดงที่ ฟ. ๓๒/๒๕๕๔

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองสูงสุด

วันที่ ๑๕ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๙

ผู้ฟ้องคดี

ระหว่าง

คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของกฎที่ออกโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๓ ผู้ถูกฟ้องคดีประกาศใช้กฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการกำหนดบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำชั้นสูงของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๓ กำหนดให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้รับเงินเดือนตามตำแหน่งและประเภทที่กำหนดไว้ในบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำชั้นสูงท้ายกฎ ก.พ.อ. ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ให้ใช้บังคับย้อนหลังตั้งแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ เป็นต้นไป และกฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้รับเงินเดือน พ.ศ. ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๓ ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ และให้ใช้บังคับย้อนหลังตั้งแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ เป็นต้นไป โดยข้อ ๓ (๓) กำหนดว่า ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาผู้ดำรงตำแหน่ง ประเภท สายงาน และระดับอื่นที่

/ก.พ.อ...



ก.พ.อ. กำหนด ให้ได้รับเงินเดือนในอัตราที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งอำนาจตามข้อ ๓ (๓) นี้ ผู้ถูกฟ้องคดีนำไปใช้กำหนดอัตราเงินเดือนรวมถึงตารางการเลื่อนเงินเดือนชั่วคราวเพื่อปรับ/เลื่อนเงินเดือนย้อนหลัง ต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีมีหนังสือถึงสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ดังนี้

๑) หนังสือ ที่ ศธ ๐๕๐๙ (๒)/ว ๑๔๒๙ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ เรื่อง แนวทางปฏิบัติของสถาบันอุดมศึกษาในการปรับระบบบริหารงานบุคคลใหม่ ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีมีมติในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ให้สถาบันอุดมศึกษาหยุดการดำเนินการและการออกคำสั่งใดๆ ในการบริหารงานบุคคลไว้ก่อนเป็นระยะเวลา ๑๕ วัน นับแต่วันถัดจากวันที่กฎ ก.พ.อ. ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป ทั้งนี้ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีเวลาในการดำเนินการปรับบุคลากรเข้าสู่ระบบบริหารงานบุคคลใหม่ให้เป็นไปโดยเรียบร้อยก่อน

๒) หนังสือ ที่ ศธ ๐๕๐๙ (๒)/ว ๑๔๓๐ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ เรื่อง การจัดตำแหน่งและการจัดข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาเข้าประเภทตำแหน่ง สายงาน และระดับตำแหน่งตามระบบจำแนกตำแหน่งใหม่ ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีมีมติให้สถาบันอุดมศึกษาจัดข้าราชการในสังกัดเข้าสู่ตำแหน่งต่างๆ ตามแบบบัญชีแสดงมาตรฐานกำหนดตำแหน่งฯ บัญชีการจัดตำแหน่งข้าราชการฯ บัญชีการจัดตำแหน่งที่แตกต่างฯ บัญชีการจัดข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาฯ และแบบคำสั่ง/แบบบัญชีแต่งตั้งฯ ที่ผู้ถูกฟ้องคดีกำหนดขึ้น และเมื่อจัดเสร็จแล้วให้สถาบันอุดมศึกษาส่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีรับรองก่อนที่สถาบันอุดมศึกษาจะออกคำสั่งแจ้งให้ข้าราชการผู้เกี่ยวข้องทราบ ซึ่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จัดข้าราชการในสังกัดเข้าตำแหน่งใหม่เสร็จ และมีคำสั่งแต่งตั้งในวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

๓) หนังสือ ที่ ศธ ๐๕๐๙ (๒)/ว ๑๔๓๓ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้รับเงินเดือน ว่า ตามที่กฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้รับเงินเดือน พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๓ (๓) กำหนดว่า ข้าราชการผู้ใดในระดับใดตามประเภทตำแหน่งในระบบบริหารงานบุคคลใหม่ จะได้รับอัตราเงินเดือนเท่าใด ให้ผู้ถูกฟ้องคดีเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงกำหนดหลักเกณฑ์ให้ข้าราชการประเภท ตำแหน่งวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ และระดับอาจารย์ ประเภท ตำแหน่งผู้บริหาร ระดับผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีหรือผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขต ระดับผู้อำนวยการกองหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง และผู้ดำรงตำแหน่งเลขานุการ



/คณะ...

ที่มีเงินเดือนเต็มขั้นสูงอยู่ก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ จะได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนย้อนหลังให้สูงขึ้นตามอัตราที่ตารางเงินเดือนชั่วคราวกำหนด แต่บางระดับไม่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนย้อนหลังให้สูงขึ้น ซึ่งได้แก่ ระดับปฏิบัติการระดับต้นซี ๑ - ๔ เดิม หรือระดับปฏิบัติงานในประเภทตำแหน่งทั่วไปตามระบบใหม่ (ตำแหน่งงานที่ใช้คุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี) ระดับปฏิบัติการ ซี ๓ - ๕ เดิม หรือระดับปฏิบัติการในประเภทตำแหน่งวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ (ตำแหน่งงานที่ใช้คุณวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรี) และระดับชำนาญการ ซี ๘ เดิม หรือระดับชำนาญงานพิเศษตามประเภทตำแหน่งทั่วไปตามระบบใหม่ (ตำแหน่งงานที่ใช้วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี) นอกจากนี้ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีเสนอร่างกฎ ก.พ.อ. ทั้งสองฉบับให้คณะรัฐมนตรีเห็นชอบในวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ และประกาศใช้ให้มีผลบังคับเป็นการย้อนหลังไปในวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ ทั้งๆ ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ รวมทั้งออกหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการฯ ได้รับเงินเดือนตามกฎหมาย ก.พ.อ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการฯ ได้รับเงินเดือน และออกหนังสือสั่งการให้ใช้ตารางการเลื่อนเงินเดือนชั่วคราวสำหรับการเลื่อนเงินเดือน ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ที่ผู้ถูกฟ้องคดีกำหนดขึ้นมาเองเป็นการย้อนหลัง เป็นการขัดกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และไม่เป็นธรรมต่อข้าราชการส่วนใหญ่ โดยหลักทั่วไปแล้วกฎหมายรวมทั้งกฎ ก.พ.อ. ที่มีสภาพบังคับทางกฎหมายสมควรต้องให้มีผลนับแต่วันประกาศเป็นต้นไป หรือให้มีผลบังคับใช้ในเวลาข้างหน้าตามความเหมาะสมแก่กรณี และต้องใช้บังคับให้มีผลเป็นการทั่วไปโดยมิได้มุ่งหมายจะบังคับแก่บุคคลใดหรือกรณีใดเป็นการเฉพาะ นอกจากนี้ มาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติว่า ในระหว่างที่ยังมิได้มีการปรับปรุงอัตราเงินเดือนฯ ตามกฎหมาย ฯลฯ ให้ข้าราชการฯ ยังคงได้รับเงินเดือนฯ ตามกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งที่ใช้อยู่จนกว่าจะมีการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยอัตราเงินเดือนฯ ฯลฯ แต่ในรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ คือ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ และการมีคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือน ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ไม่ปรากฏว่ามีการปรับปรุงอัตราเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งฯ ตามกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งแต่อย่างใด จึงต้องถือปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกาการปรับอัตราเงินเดือนของข้าราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและ



/เงินประจำตำแหน่ง...

คณะ ประเภท ตำแหน่งวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ ระดับเชี่ยวชาญ ระดับชำนาญการพิเศษ ระดับชำนาญการ และประเภท ตำแหน่งทั่วไป ระดับชำนาญงาน มีอัตราเงินเดือนขั้นสูงเพิ่มขึ้น ส่วนข้าราชการตำแหน่งวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับปฏิบัติการ และตำแหน่งทั่วไป ระดับชำนาญงานพิเศษ ระดับชำนาญงาน และระดับปฏิบัติงาน มีอัตราเงินเดือนขั้นสูงเท่าเดิม ๔) หนังสือ ที่ ศธ ๐๕๐๙ (๒)/ว ๑๔๓๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ เรื่อง การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในช่วงปรับเปลี่ยนระบบบริหารงานบุคคลตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ว่า ให้สถาบันอุดมศึกษาใช้ตารางการเลื่อนเงินเดือนชั่วคราวสำหรับการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ หลังจากนั้น ผู้ถูกฟ้องคดี ออกประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๓ ให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๔ เป็นต้นไป ว่า ให้สถาบันอุดมศึกษาใช้หลักเกณฑ์ตามประกาศข้างต้น สำหรับเลื่อนเงินเดือนวันที่ ๑ เมษายน และวันที่ ๑ ตุลาคม (แล้วแต่กรณี) โดยการเลื่อนเงินเดือนแต่ละครั้งให้พิจารณาจากผลการปฏิบัติราชการในช่วงครึ่งปีที่แล้วมา ฯลฯ และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๓ ว่าให้นำหลักเกณฑ์และวิธีการตามประกาศนี้ใช้สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ฯลฯ และในวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๔ ผู้ถูกฟ้องคดีมีหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๙ (๒)/ว ๑ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๔ เรื่อง แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการและการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาฯ ว่า คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบบริหารงานบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษามีมติกำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเลื่อนเงินเดือน ดังนี้ การประเมินผลการปฏิบัติราชการช่วงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔ ตามประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๓ เป็นการใช้บังคับย้อนหลัง ดังนั้น เพื่อให้การประเมินฯ ช่วงเปลี่ยนผ่านเป็นไปโดยคล่องตัว จึงให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการตามแนวทางที่ดำเนินการอยู่เดิมได้ และหากสถาบันอุดมศึกษาใดพร้อมที่จะดำเนินการตามประกาศ ก.พ.อ. ดังกล่าว อีกทั้งรอบการประเมินหรือบางส่วนของ



/รอบการประเมิน...

รอบการประเมินก็ให้ดำเนินการได้ โดยจะได้รับจัดสรรวงเงินงบประมาณสำหรับใช้ในการ
 การโอนเงินเดือนร้อยละ ๓ ของเงินเดือนที่จ่ายให้ข้าราชการ ณ วันที่ ๑ มีนาคม ต่อมาเมื่อวันที่
 ๒๔ มกราคม ๒๕๕๔ คณะกรรมการบริหารองค์การกลางของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ก.บ.ม.)
 ประชุมพิจารณากำหนดร่างหลักเกณฑ์การโอนเงินเดือน ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๔
 ของข้าราชการในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ให้เป็นไปตามแนวทางของผู้ถูกฟ้องคดี และ
 สภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๔
 มีมติเห็นชอบและอนุมัติให้ใช้หลักเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือนตามที่ ก.บ.ม. เสนอ จากนั้น
 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีหนังสือ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ สั่งการให้คณะวิทยาศาสตร์ฯ
 ดำเนินการพิจารณาผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการในสังกัดตามหลักเกณฑ์และ
 ข้อกำหนดที่ ก.บ.ม. และสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบข้างต้น โดยให้รายงานผลการพิจารณา
 โอนเงินเดือนภายในวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ต่อมาในวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔
 ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับ
 กฎเกณฑ์ของผู้ถูกฟ้องคดีและหลักเกณฑ์การเลื่อนเงินเดือนของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
 ตามแนวทางที่ผู้ถูกฟ้องคดีกำหนด ผู้ฟ้องคดีได้เข้าร่วมรับฟัง จิงทราบและเข้าใจถึงกฎ
 หลักเกณฑ์ และประกาศต่าง ๆ ตลอดจนผลกระทบที่เกิดขึ้นหรืออาจเกิดขึ้นจากกฎ
 และหลักเกณฑ์ของผู้ถูกฟ้องคดี และในวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ คณะวิทยาศาสตร์
 และเทคโนโลยีจัดส่งหลักเกณฑ์การเลื่อนเงินเดือน ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๔
 ที่สภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีมติอนุมัติแจ้งให้ข้าราชการรวมทั้งผู้ฟ้องคดีได้ทราบ
 หลังจากนั้น ประมาณวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ผู้ฟ้องคดีได้รับการแจ้งให้ทราบถึง
 คำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ๑๗๒/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ เรื่อง แต่งตั้ง
 ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งตามกฎและหลักเกณฑ์ของ
 ผู้ถูกฟ้องคดี โดยคำสั่งมีผลย้อนหลังไปเริ่มวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ เป็นต้นไป
 ตามคำสั่งการของผู้ถูกฟ้องคดี ซึ่งผู้ฟ้องคดีถูกจัดอยู่ในประเภทตำแหน่งวิชาชีพเฉพาะ
 หรือเชี่ยวชาญเฉพาะระดับชำนาญการ เมื่อผู้ฟ้องคดีเปรียบเทียบอัตราเงินเดือนระบบเดิม
 กับระบบใหม่แล้ว เห็นว่า เมื่อข้าราชการเปลี่ยนระดับตำแหน่งจากระบบซีเข้ามาอยู่ในระดับ
 ของประเภทตำแหน่งตามระบบใหม่แล้ว ส่วนใหญ่อัตราเงินเดือนขั้นสูงเพิ่มขึ้น และ
 ผู้มีเงินเดือนเต็มขั้นก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ จะได้ขึ้นเงินย้อนหลัง แต่ตำแหน่ง
 ปฏิบัติงาน ตำแหน่งปฏิบัติการ และตำแหน่งชำนาญงานพิเศษ อัตราเงินเดือนขั้นสูงเท่าเดิม



/การที่...

การที่ผู้ถูกฟ้องคดีบัญญัติให้กฎ ก.พ.อ. ทั้งสองฉบับมีผลบังคับใช้ย้อนหลังไปในวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ เป็นการเฉพาะ ทำให้ข้าราชการที่ได้รับเงินเดือนเต็มขั้นสูงก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ได้รับประโยชน์ ในขณะที่ข้าราชการส่วนใหญ่รวมทั้งผู้ฟ้องคดีไม่ได้รับสิทธิเช่นนั้น จึงเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อข้าราชการในสถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่ ทั้งยังก่อให้เกิดความเสียหายต่อรัฐที่ต้องเพิ่มเงินงบประมาณเพื่อการเลื่อนขั้นเงินเดือนย้อนหลังโดยไม่จำเป็น และการกระทำได้กล่าวยังขัดต่อหลักนิติธรรมที่ต้องถือกฎหมายเป็นใหญ่ โดยข้าราชการในสถาบันอุดมศึกษาทุกคนต้องอยู่ภายใต้กฎหมายเดียวกัน

ผู้ถูกฟ้องคดีไม่สามารถใช้อำนาจนอกเหนือหรือเกินขอบวัตถุประสงค์หรือเจตนารมณ์ของกฎหมาย นอกจากนี้ คณะกรรมการ ก.พ. ซึ่งเป็นองค์กรกลางด้านการบริหารงานบุคคลให้เนติการการเลื่อนเงินเดือนชั่วคราวดังกล่าวมาใช้กับข้าราชการพลเรือนทั้งปวงประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ และจะนำการคำนวณเป็นร้อยละมาใช้จริงในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เพราะ ก.พ. เข้าใจดีว่าการเลื่อนขั้นเงินเดือนแบบใหม่ตามประเภทและตำแหน่งใหม่เป็นเรื่องละเอียดอ่อน เกี่ยวข้องกับรายได้และทางก้าวหน้าในชีวิตข้าราชการที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ก.พ. ทุกคน จึงจำเป็นต้องใช้ช่วงเวลาซักซ้อมทำความเข้าใจในแนวทางปฏิบัติ และให้เวลาส่วนราชการต่าง ๆ ปรับตัวเข้าสู่ระบบใหม่ และตามบัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการ (เดิม) ตามพระราชกฤษฎีกาการปรับอัตราเงินเดือนของข้าราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐ จะแบ่งเงินเดือนตามระดับตำแหน่งหรือซี และมีขั้นเงินเดือนเป็นขั้นวิ้ง แต่ระบบบัญชีเงินเดือนใหม่จำแนกบัญชีตามประเภทตำแหน่งเป็นบัญชีแบบช่วงเงินเดือนที่ไม่มีขั้นวิ้ง ดังนั้น คณะกรรมการ ก.พ. จึงมีมติให้จัดทำตารางการเลื่อนเงินเดือนชั่วคราวขึ้นมาแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพื่อใช้ในช่วงการปรับเปลี่ยนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ อันเป็นไปเพื่อประโยชน์แก่ข้าราชการพลเรือนทั้งปวงและถูกต้องตามกฎหมายก่อนที่จะปรับเป็นร้อยละในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ แต่ผู้ถูกฟ้องคดีกลับนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการเลื่อนขั้นเงินเดือนย้อนหลังให้กับข้าราชการบางกลุ่มที่มีเงินเดือนเต็มขั้นก่อนการเลื่อนขั้นเงินเดือนในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ให้ได้รับการเลื่อนเงินเดือน ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ เท่านั้น ต่อจากนั้นในครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ (การเลื่อน ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๔) ผู้ถูกฟ้องคดีก็เลิกใช้บัญชีเงินเดือนชั่วคราว และใช้การเลื่อนเงินเดือนแบบร้อยละตามค่ากลางในทันที ซึ่งส่งผลให้การเลื่อนขั้นเงินเดือน ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ย้อนหลังเกิดความลักลั่นเลือกปฏิบัติต่อข้าราชการในสถาบันอุดมศึกษา โดยข้าราชการสถาบันอุดมศึกษา



/ที่มีเงินเดือน...

ที่มีเงินเดือนเต็มขั้นสูงอยู่ก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ จะได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน ย้อนหลังให้สูงขึ้นตามอัตราที่ตารางเงินเดือนชั่วคราวกำหนด แต่บางระดับไม่ได้รับการเลื่อน ขั้นเงินเดือนย้อนหลังให้สูงขึ้น ซึ่งได้แก่ ระดับปฏิบัติการระดับต้นซี ๑ - ๔ เดิม หรือระดับ ปฏิบัติงานในประเภทตำแหน่งทั่วไปตามระบบใหม่ (ตำแหน่งงานที่ใช้คุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี) ระดับปฏิบัติการ ซี ๓ - ๕ เดิม หรือระดับปฏิบัติการในประเภทตำแหน่งวิชาชีพเฉพาะหรือ เชี่ยวชาญเฉพาะ (ตำแหน่งงานที่ใช้คุณวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรี) และระดับชำนาญการ ซี ๘ เดิม หรือระดับชำนาญงานพิเศษตามประเภทตำแหน่งทั่วไปตามระบบใหม่ (ตำแหน่งงานที่ใช้ วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี) นอกจากนี้ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีเสนอร่างกฎ ก.พ.อ. ทั้งสองฉบับให้ คณะรัฐมนตรีเห็นชอบในวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ และประกาศใช้ให้มีผลบังคับเป็น การย้อนหลังไปในวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ ทั้งๆ ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ รวมทั้งออกหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการฯ ได้รับเงินเดือน ตามกฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการฯ ได้รับเงินเดือน และออกหนังสือสั่งการให้ใช้ ตารางการเลื่อนเงินเดือนชั่วคราวสำหรับการเลื่อนเงินเดือน ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ที่ผู้ถูกฟ้องคดีกำหนดขึ้นมาเองเป็นการย้อนหลัง เป็นการขัดกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และไม่เป็นธรรมต่อ ข้าราชการส่วนใหญ่ โดยหลักทั่วไปแล้วกฎหมายรวมทั้งกฎ ก.พ.อ. ที่มีสภาพบังคับ ทางกฎหมายสมควรต้องให้มีผลนับแต่วันประกาศเป็นต้นไป หรือให้มีผลบังคับใช้ใน เวลาข้างหน้าตามความเหมาะสมแก่กรณี และต้องใช้บังคับให้มีผลเป็นการทั่วไปโดยมิได้มุ่งหมาย จะบังคับแก่บุคคลใดหรือกรณีใดเป็นการเฉพาะ นอกจากนั้น มาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง แห่ง พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติว่า ในระหว่างที่ยังมิได้มีการปรับปรุงอัตราเงินเดือนฯ ตามกฎหมาย ฯลฯ ให้ข้าราชการ ยังคงได้รับเงินเดือนฯ ตามกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งที่ใช้อยู่จนกว่า จะมีการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยอัตราเงินเดือนฯ ฯลฯ แต่ในรอบการประเมินผลการปฏิบัติ ราชการครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ คือ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ และการมีคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือน ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ไม่ปรากฏว่า มีการปรับปรุงอัตราเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งฯ ตามกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและ เงินประจำตำแหน่งแต่อย่างใด จึงต้องถือปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกาการปรับ อัตราเงินเดือนของข้าราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและ



/เงินประจำตำแหน่ง...

เงินประจำตำแหน่งที่ใช้บังคับอยู่ในขณะนั้นในการเลื่อนขั้นเงินเดือนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ และการที่ผู้ถูกฟ้องคดีออกกฎ ก.พ.อ. ทั้งสองฉบับกำหนดให้มีผลบังคับใช้ย้อนหลังไป ในวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ อันเป็นช่วงเวลาก่อนการเลื่อนขั้นเงินเดือน ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ นั้น ไม่อาจจะถือได้ว่าเป็นการปรับปรุงอัตราเงินเดือนก่อนการประเมินผลการปฏิบัติราชการครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ และก่อนการเลื่อนขั้นเงินเดือน ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ อันจะทำให้การเลื่อนขั้นเงินเดือน ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ไม่ตกอยู่ในบังคับของมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ดังนั้น การกระทำและการใช้กฎ ก.พ.อ. ย้อนหลังดังกล่าวข้างต้น จึงเป็นการขัดแย้งและไม่ชอบด้วยมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ สำหรับการนำกฎ ก.พ.อ. ทั้งสองฉบับมาใช้กับการเลื่อนเงินเดือน ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๔ นั้น แม้ผู้ถูกฟ้องคดีจะยอมผ่อนคลายนโยบายการดำเนินการเกี่ยวกับการเลื่อนเงินเดือนครึ่งปีแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ แต่การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนในช่วงเวลาดังกล่าวยังคงสร้างความสับสนให้แก่ข้าราชการ เนื่องจากขาดความชัดเจนว่าจะมีการนำระบบบริหารงานบุคคล ระบบใหม่มาใช้เมื่อใด โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เพิ่งจัดส่งหลักเกณฑ์ที่จะใช้กับข้าราชการ ในสังกัดให้แก่หน่วยงานต่างๆ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ และกำหนดเวลาให้หน่วยงาน ต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นและส่งผลให้แก่มหาวิทยาลัยภายในวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ คณะวิทยาศาสตร์ฯ จึงมีเวลาสำหรับดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการ ในสังกัดนับแต่รู้หลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยเพียง ๑๗ วัน เท่านั้น จึงเป็นการไม่ชอบด้วย กฎหมาย

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเพิกถอนกฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการกำหนด บัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ และกฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้รับเงินเดือน พ.ศ. ๒๕๕๓ เฉพาะในส่วนที่ให้มีการบังคับใช้ย้อนหลังไปในวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ และในส่วนที่ ก่อให้มีผลในการเลื่อนขั้นเงินเดือนครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยให้มี ผลใช้บังคับไปในเวลาภายหลัง คือ ตั้งแต่วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๔ เป็นต้นไป หรือตามที่ ศาลเห็นสมควร

ผู้ถูกฟ้องคดีให้การว่า ผู้ถูกฟ้องคดีเป็นองค์กรฝ่ายปกครองที่จัดตั้งขึ้นตาม พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ มีอำนาจ



/หน้าที่ตาม...

หน้าที่ตามที่บัญญัติในมาตรา ๑๔ รวมถึงมีอำนาจกำหนดมาตรฐานการบริหารงานบุคคล ออกกฎ ก.พ.อ. ระเบียบ หรือข้อบังคับตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้ใช้เป็นแนวทาง ในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องนั้น เดิมการได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง ตามที่บัญญัติในมาตรา ๘ ซึ่งบางกรณีนำหลักเกณฑ์ของข้าราชการพลเรือนสามัญมาใช้บังคับ โดยอนุโลม เนื่องจากพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มีผลใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๑ โดยมีเจตนารมณ์สำคัญประการหนึ่ง คือ การปรับ ระบบจำแนกตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนจากเดิมที่ใช้ระบบตำแหน่ง (PC) ให้เป็น การจำแนกตำแหน่งตามกลุ่มลักษณะงาน ซึ่งมีการจำแนกกลุ่มตำแหน่งเป็น ๔ ประเภท ได้แก่ ประเภทบริหาร อำนวยการ วิชาการ และทั่วไป หรือเรียกว่า ยกเลิกระบบซี เปลี้นเป็นระบบแท่ง รวมทั้งให้มีการปรับปรุงระบบค่าตอบแทนใหม่จากเดิมซึ่งใช้ บัญชีเงินเดือนเดียวกันสำหรับทุกลักษณะงานและเป็นบัญชีแบบขั้น โดยเปลี่ยนเป็นการแยก บัญชีเงินเดือนพื้นฐานตามประเภทของกลุ่มตำแหน่ง/งาน และเป็นบัญชีเงินเดือนแบบช่วง (ขั้นต่ำ - ขั้นสูง) ซึ่งมีผลกระทบต่อข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่ใช้หลักเกณฑ์ ของข้าราชการพลเรือนสามัญโดยอนุโลม เนื่องจากพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ เปลี่ยนหลักการสำคัญ คือ การกำหนดระบบตำแหน่งและประเภท ตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้เหมาะสมกับลักษณะงานตามที่ บัญญัติในมาตรา ๕ และยกเลิกระบบจำแนกตำแหน่งเช่นเดียวกับข้าราชการพลเรือนตามที่ บัญญัติในมาตรา ๗ โดยที่มาตรา ๑๕ กำหนดให้ต้องดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการกำหนดตำแหน่ง การแต่งตั้ง และการเลื่อนข้าราชการพลเรือนใน สถาบันอุดมศึกษาในระดับสูงขึ้นตามโครงสร้างตำแหน่งใหม่ ประกอบกับพระราชบัญญัตินี้ มิได้มีการกำหนดบัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งให้สอดคล้องกับโครงสร้างตำแหน่ง ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้น ตามมาตรา ๑๖ จึงกำหนดให้มีการปรับปรุงอัตราเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งตามกฎหมายว่าด้วย เงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง หรือตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน ให้สอดคล้องกับตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา แต่ในระหว่างที่ยังมิได้ ดำเนินการนั้น ให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ยังคงได้รับเงินเดือนและ



/เงินประจำตำแหน่ง...

เงินประจำตำแหน่งตามกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งต่อไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี ด้วยการเทียบเคียงกับบัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งตามกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง หรือตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน แล้วแต่กรณี โดยผลของพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ปรับปรุงระบบตำแหน่งและประเภทตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา โดยยกเลิกระบบมาตรฐานกลาง (ระบบซี) เช่นเดียวกับข้าราชการพลเรือนสามัญ และพระราชบัญญัติดังกล่าวบัญญัติให้มีการปรับปรุงระบบจำแนกตำแหน่ง ค่าตอบแทน สวัสดิการ และประโยชน์เกื้อกูลของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ แนวทางในการปรับปรุงระบบบริหารงานบุคคลของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่ถูกฟ้องคดีดำเนินการนั้น เทียบเคียงกับการปรับเปลี่ยนระบบจำแนกตำแหน่งและค่าตอบแทนของข้าราชการพลเรือนสามัญ (ก.พ.) และให้มีผลกระทบต่อระบบเดิมน้อยที่สุด คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ มีมติเห็นชอบการนำหลักการระบบการเลื่อนเงินเดือนของข้าราชการพลเรือนสามัญ มาปรับใช้กับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา โดยอนุมัติหลักการร่างกฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการกำหนดบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. และร่างกฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ได้รับเงินเดือน พ.ศ. และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยกฎ ก.พ.อ. ทั้งสองฉบับประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีมติให้กฎ ก.พ.อ. ทั้งสองฉบับดังกล่าวใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ ซึ่งเป็นวันที่คณะรัฐมนตรีมีมติอันมีผลเป็นการย้อนหลังนั้น เพื่อประโยชน์ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับเงินเดือนเพิ่มขึ้นและเกษียณอายุราชการไปแล้วในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ให้ได้รับการเลื่อนเงินเดือน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ อันเป็นไปตามความเห็นของสำนักงานประมาณที่เห็นว่าควรมีผลตั้งแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติ ตามรายงานการประชุมของผู้ถูกฟ้องคดี ครั้งที่ ๖/๒๕๕๓ วันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๓ และเมื่อพิจารณาจากมาตรา ๑๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่กำหนดให้ผู้ถูกฟ้องคดีมีอำนาจกำหนดมาตรฐาน



/การบริหารงานบุคคล...

การบริหารงานบุคคล เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการ ประกอบกับมาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่กำหนดให้ผู้ถูกฟ้องคดีมีอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขการได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตามกฎหมายโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี เมื่อคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ มีมติเห็นชอบการนำหลักการระบบการเลื่อนเงินเดือนของข้าราชการพลเรือนสามัญมาใช้กับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตั้งนั้น กฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการกำหนดบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ และกฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้รับเงินเดือน พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่ออกโดยผู้ถูกฟ้องคดีตามแนวทางเดียวกับข้าราชการพลเรือนสามัญ จึงเป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายให้อำนาจโดยชอบแล้ว ในการปรับปรุงระบบบริหารงานบุคคลของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวข้างต้น นั้น ได้เทียบเคียงกับการปรับเปลี่ยนระบบการจำแนกตำแหน่งและค่าตอบแทนของข้าราชการพลเรือนสามัญ (ก.พ.) โดยมีหลักการที่สำคัญ คือ ต้องไม่ลดรอนสิทธิของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ข้าราชการคนใดเคยได้รับสิทธิประโยชน์และค่าตอบแทนอย่างไรก็ยังคงสิทธินั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีกำหนดให้กฎ ก.พ.อ. ทั้งสองฉบับมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ นั้น เป็นไปตามหลักการสำคัญของการปรับปรุงระบบบริหารงานบุคคลดังกล่าว เมื่อเปรียบเทียบอัตราเงินเดือนขั้นสูงของระดับซีเดิมกับระดับของประเภทตำแหน่งในระบบใหม่ อัตราเงินเดือนขั้นสูงจะไม่มีต่ำกว่าระดับซีเดิม อีกทั้งการที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีหนังสือแจ้งหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคลในช่วงเปลี่ยนผ่านระบบให้สถาบันอุดมศึกษาทราบและถือปฏิบัติ นั้น ก็เพื่อให้การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีรวมทั้งการได้รับเงินเดือนของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตามระบบใหม่มีความเป็นธรรมและไม่กระทบสิทธิประโยชน์ที่ได้รับอยู่เดิม ผู้ฟ้องคดีมิใช่ผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ อันเนื่องมาจากการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีตามมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงไม่มีสิทธิฟ้องคดีนี้ อย่างไรก็ตามหากถือว่าผู้ฟ้องคดีมีอำนาจฟ้องคดี แต่เมื่อกฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการกำหนดบัญชีเงินเดือน



/ขั้นต่ำขั้นสูง...

ขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ และกฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้รับเงินเดือน พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ จึงถือว่าผู้ฟ้องคดีได้รู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดีอันเกิดจากกฎ ก.พ.อ. ดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา การที่ผู้ฟ้องคดีนำคดีมาฟ้องในวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๔ จึงเป็นการฟ้องคดีเมื่อพ้นระยะเวลาเก้าสิบวันนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดีตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒

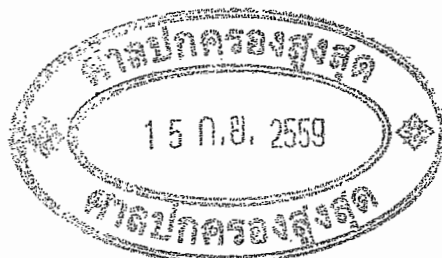
ผู้ฟ้องคดีไม่ได้ยื่นคำคัดค้านคำให้การต่อศาล

ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งยกคำขอเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาของผู้ฟ้องคดีที่ขอให้ระงับการใช้กฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการกำหนดบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ และกฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้รับเงินเดือน พ.ศ. ๒๕๕๓ เฉพาะในส่วนที่ให้มีการบังคับใช้ย้อนหลังไปถึงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ ไว้ก่อนมีคำพิพากษา

ศาลปกครองสูงสุดออกนั่งพิจารณาคดี โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์ของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณาเอกสารทั้งหมดในสำนวนคดี กฎหมายระเบียบ และข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาร่างกฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการกำหนดบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. และร่างกฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้รับเงินเดือน พ.ศ. ต่อมาคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ มีมติเห็นชอบการนำหลักการระบบการเลื่อนเงินเดือนของข้าราชการพลเรือนสามัญมาปรับใช้กับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา โดยอนุมัติหลักการร่างกฎ ก.พ.อ. ทั้งสองฉบับดังกล่าว หลังจากนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๓ มีมติเห็นชอบแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับการปรับปรุงระบบบริหารงานบุคคลข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในช่วงปรับเปลี่ยนระบบ โดยเห็นควรให้ร่างกฎ ก.พ.อ. ดังกล่าวมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติ เพราะผู้ถูกฟ้องคดีเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาเรื่องนี้มาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยขอให้มี



/ผลใช้บังคับ...

ผลใช้บังคับในวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๒ แต่การพิจารณาล่าช้าเพราะต้องส่งให้ส่วนราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องนำไปพิจารณา ประกอบกับสำนักงบประมาณให้ความเห็นว่าควรมีผลตั้งแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกานำความเห็นดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาด้วย จึงควรให้เป็นไปตามความเห็นของสำนักงบประมาณ โดยจะมีข้าราชการที่ได้รับเงินเดือนเต็มขั้นและเกษียณอายุราชการไปแล้วในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ได้รับการเลื่อนเงินเดือน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ ตามบัญชีที่คณะรัฐมนตรีมีมติจำนวน ๒,๔๐๐ ราย ข้าราชการที่รับเงินเดือนเต็มขั้นและยังคงรับราชการอยู่ ๖,๖๐๐ ราย หลังจากนั้นมีการประกาศใช้กฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการกำหนดบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้รับเงินเดือน พ.ศ. ๒๕๕๓ และกฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้รับเงินเดือน พ.ศ. ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๓ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ ซึ่งเป็นวันที่คณะรัฐมนตรีมีมติดังกล่าวเป็นต้นไป ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องขอให้เพิกถอนกฎ ก.พ.อ. ทั้งสองฉบับ เฉพาะในส่วนที่ให้ผลใช้บังคับย้อนหลังไปในวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ โดยให้มีผลใช้บังคับไปในภายหลังตั้งแต่วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๔ เป็นต้นไป หรือตามที่ศาลเห็นสมควร

คดีนี้มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีออกกฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการกำหนดบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๓ และกฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้รับเงินเดือน พ.ศ. ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๓ โดยกำหนดให้มีผลใช้บังคับย้อนหลังตั้งแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ เป็นต้นไป ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า มาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ บัญญัติว่า ก.พ.อ. มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้... (๔) ออกกฎ ก.พ.อ. ระเบียบ หรือข้อบังคับตามพระราชบัญญัตินี้... มาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติว่า ในระหว่างที่ยังมิได้มีการปรับปรุงอัตราเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วย



/เงินเดือนและ...

เงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งให้สอดคล้องกับตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษายังคงได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งตามกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งที่ใช้บังคับอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับจนกว่าจะได้มีการปรับปรุงอัตราเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งตามกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง หรือตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน ให้สอดคล้องกับตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัตินี้

วรรคสอง บัญญัติว่า การได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งตามวรรคหนึ่งของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัตินี้ ตำแหน่งใดให้ได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งในอัตราใด ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ ให้เทียบเคียงกับบัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งตามกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง หรือตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน แล้วแต่กรณี

จากบทบัญญัติดังกล่าวเห็นได้ว่าการได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตำแหน่งใดจะได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งในอัตราใด เป็นอำนาจของ ก.พ.อ. ที่จะออกกฎ ก.พ.อ. กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขต่าง ๆ ได้ โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี และ ก.พ.อ. มีอำนาจดุลพินิจที่จะกำหนดวันใช้บังคับของกฎ ก.พ.อ. ให้มีผลย้อนหลังหรือไม่ย้อนหลังหรือมีผลไปในอนาคตข้างหน้าขณะใดขณะหนึ่งก็ได้ ทั้งนี้ ก็เพื่อให้เป็นไปตามหลักการและเหตุผลของการออกกฎ ก.พ.อ. และเพื่อให้การใช้บังคับกฎหมายมีประสิทธิภาพและเป็นธรรม

คดีนี้ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ถูกฟ้องคดีเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาร่างกฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการกำหนดบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. และร่างกฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้รับเงินเดือน พ.ศ. ต่อมาคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ มีมติเห็นชอบการนำหลักการระบบการเลื่อนเงินเดือนของข้าราชการพลเรือนสามัญมาปรับใช้กับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา โดยอนุมัติหลักการร่างกฎ ก.พ.อ. ทั้งสองฉบับดังกล่าว หลังจากนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๓ มีมติเห็นชอบแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับการปรับปรุงระบบบริหารงานบุคคลข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในช่วงปรับเปลี่ยนระบบ



/โดยเห็นควร...

โดยเห็นควรให้ร่างกฎ ก.พ.อ. ดังกล่าวมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติ เพราะผู้ถูกฟ้องคดีเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาเรื่องนี้มาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยขอให้มีผลใช้บังคับในวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๒ แต่การพิจารณาล่าช้าเพราะต้องส่งให้ส่วนราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องนำไปพิจารณา ประกอบกับสำนักงบประมาณให้ความเห็นว่าควรมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติ ซึ่งคณะรัฐมนตรีให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกานำความเห็นดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาด้วย จึงควรให้เป็นไปตามความเห็นของสำนักงบประมาณ ต่อมามีการประกาศใช้กฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการกำหนดบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ และกฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้รับเงินเดือน พ.ศ. ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๓ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ เป็นต้นไป ซึ่งเป็นวันที่คณะรัฐมนตรีมีมติดังกล่าว จากข้อเท็จจริงดังกล่าวเห็นได้ว่าการออกกฎ ก.พ.อ. ทั้งสองฉบับข้างต้นของผู้ถูกฟ้องคดีเป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๑๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่จะกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขต่างๆ ในการได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และการที่ผู้ถูกฟ้องคดีกำหนดให้กฎ ก.พ.อ. ทั้งสองฉบับดังกล่าวมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ เป็นต้นไป ซึ่งเป็นวันที่คณะรัฐมนตรีมีมติตามความเห็นของสำนักงบประมาณ ทั้งได้ผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาด้วยแล้ว หลักการและเหตุผลของการออกกฎ ก.พ.อ. ดังกล่าวข้างต้นจึงกำหนดขึ้น โดยมีการปรึกษาหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ การกำหนดให้กฎ ก.พ.อ. ทั้งสองฉบับดังกล่าวมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา (วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓) ย่อมไม่เป็นกรรมกับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับเงินเดือนเต็มขั้นและเกษียณอายุราชการในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ เพราะข้าราชการกลุ่มนี้จะไม่ได้รับการเลื่อนเงินเดือน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ อีกทั้งการที่ให้กฎ ก.พ.อ. ทั้งสองฉบับมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ นั้น ถือได้ว่าเป็นวันปรับเปลี่ยนการได้รับเงินเดือนของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เข้าสู่ระบบบริหารงานบุคคลใหม่ ซึ่งมีได้ทำให้มีผลกระทบต่อสิทธิประโยชน์ที่ข้าราชการ



/พลเรือนใน...

พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้รับอยู่เต็ม กล่าวคือ ข้าราชการผู้ใดได้รับเงินเดือนขั้นใด ก็ยังคงได้รับเงินเดือนขั้นเดิม รวมทั้งหากเคยได้รับเงินประจำตำแหน่งและเงินตอบแทนอย่างไร ก็ยังคงได้รับอยู่อย่างนั้นต่อไป แต่ถ้าหากยังไม่เคยได้รับก็ยังคงไม่ได้รับอยู่เช่นเดิม จึงเห็นได้ว่า กฎ ก.พ.อ. ทั้งสองฉบับนั้นมีผลเป็นการปฏิบัติต่อข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่มีความแตกต่างกันในสาระสำคัญออกไปตามลักษณะเฉพาะของ ข้าราชการแต่ละกลุ่มบุคคล กรณีจึงมิใช่เป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมตามที่ผู้ฟ้องคดี กล่าวอ้างแต่อย่างใด ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีออกกฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการกำหนด บัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ และ กฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้รับเงินเดือน พ.ศ. ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๓ โดยกำหนดให้มีผลใช้บังคับย้อนหลังตั้งแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ เป็นต้นไป จึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว

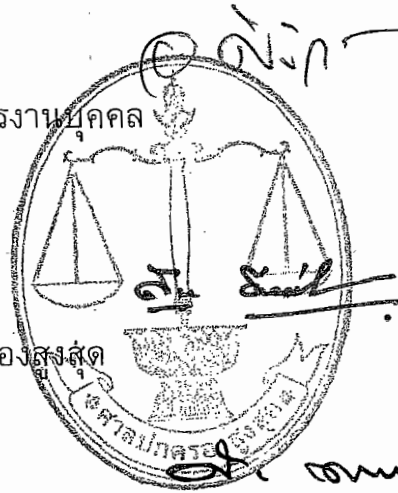
พิพากษายกฟ้อง

นางมณีวรรณ พรหมน้อย
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

มณีวรรณ

ตุลาการเจ้าของสำนวน

นายวราวุธ ศิริยุทธวัฒนา
ตุลาการหัวหน้าแผนกคดีบริหารงานบุคคล
ในศาลปกครองสูงสุด



ตุลาการหัวหน้าคณะ

นายสุเมธ รอยกุลเจริญ
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด

นายสุชาติ มงคลเลิศพล
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด

นายพรชัย มนัสศิริเพ็ญ
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

ตุลาการผู้แถลงคดี : นายอนุวัฒน์ ชาราแสวง

