

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวพอ) ๐๔๒๑.๓/ว ๒๑๓



กองคลัง
346

16 ธ.ค. 2558

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ
ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ 2265
กรมบัญชีกลาง
1-7 ก.ค. 2558
ถนนพระราม ๒ กทม. ๑๐๕๐๐

๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๘

เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจในกรณีส่วนราชการนำร่องดำเนินการจัดหาพัสดุใหม่ ภายหลังดำเนินการจัดหาพัสดุ
ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้

อ้างถึง ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์
(Electronic Market : e - market) และด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding : e - bidding)

ตามที่กระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลางได้พัฒนาระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์
(Electronic Government Procurement : e - GP) เพื่อเป็นศูนย์ข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐที่มีประสิทธิภาพ
โดยได้พัฒนาระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยระบบตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market : e - market)
สำหรับการจัดหาพัสดุที่มีรายละเอียดคุณลักษณะที่ไม่ซับซ้อน เป็นสินค้าหรือบริการทั่วไป มีมาตรฐาน
ซึ่งกำหนดให้ส่วนราชการจัดซื้อสินค้าหรืองานจ้างที่กำหนดไว้ในระบบ e - catalog และระบบประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์
(Electronic Bidding : e - bidding) สำหรับการจัดหาพัสดุที่มีรายละเอียดคุณลักษณะที่มีความซับซ้อน
มีเทคนิคเฉพาะหรือเป็นสินค้าหรือบริการที่ไม่ได้กำหนดไว้ในระบบ e - catalog ซึ่งกรมบัญชีกลาง
นำเรื่องแนวทางปฏิบัติในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market : e - market)
และด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding : e - bidding) เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา
โดยคณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบแนวทางปฏิบัติ
ในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market : e - market) และด้วยวิธีประกวดราคา
อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding : e - bidding) และในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘
อนุมัติในหลักการร่างประกาศฯ ประกอบกับได้นำแนวทางปฏิบัติฯ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่
๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ตามหนังสือที่อ้างถึง นั้น

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (กวพ.อ.) พิจารณาแล้ว ขอเรียนว่า
เนื่องจากส่วนราชการนำร่องบางแห่งได้ดำเนินการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามระเบียบ
สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔ ไปแล้ว และปรากฏว่าได้ยกเลิก
การจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ก่อนหรือหลังวันที่คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กวพ.)
มีหนังสือแจ้งเวียนให้ปฏิบัติตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีฯ จึงมีประเด็นในการพิจารณาว่า เมื่อส่วนราชการ
ได้ยกเลิกการจัดหาพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๕๔ แล้วนั้น ในการจัดหาพัสดุนั้น
ที่ต้องดำเนินการจัดหาพัสดุดำเนินการตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีฯ จะต้องขออนุมัติต่อ กวพ.อ. ก่อนเปลี่ยนวิธีการ

จัดหา...

จัดหาพัสดุหรือไม่ ดังนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนและส่วนราชการถือปฏิบัติไปในแนวทางเดียวกัน กวพ.อ. จึงอาศัยอำนาจตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๗ (๒) ชักซ้อมความเข้าใจในกรณีส่วนราชการนำร่องดำเนินการจัดหาพัสดุใหม่ ภายหลังดำเนินการจัดหาพัสดุตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ ไปแล้ว ให้ส่วนราชการนำร่องดำเนินการจัดหาพัสดุด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market : e - market) หรือด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding : e - bidding) แล้วแต่กรณี โดยมีต้องขออนุมัติการเปลี่ยนวิธีดำเนินการจัดหาต่อ กวพ.อ. แต่ประการใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายมนัส แจ่มเวหา)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

สำนักมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕-๖

เรียน อธิการบดี

- เพื่อไปพิจารณา

- เห็นควรแจ้งให้คณะ,สำนักงาน,กองฯ

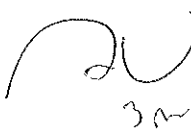
โครงการ,ศูนย์ เพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป



(นางสาวเพ็ญจันทร์ เก่งกาจ)

หัวหน้างานพัสดุ

๓๐ มิ.ย. ๒๕๕๘



☐ เห็นควรอนุมัติ

☒ เห็นควรดำเนินการ

☐ อนุมัติ

☒ ทราบ/จัดตั้งเสนอ



อธิการบดี

๐๘ ก.ค. ๒๕๕๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กษพร ศิริโกคาจิก)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

๐ ๗ ก.ค. ๒๕๕๘

ด้วย

ที่ กค (กวพอ) ๐๔๒๑.๓/ว ๒๑๒



คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ
ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
กรมบัญชีกลาง

ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๘

เรื่อง ผลการประเมินการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗
เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนารายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

ด้วยคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (กวพ.อ.) ซึ่งมีหน้าที่กำหนด
หลักเกณฑ์และรายละเอียดการปฏิบัติในกระบวนการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามระเบียบ
สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ได้มีมติให้กรมบัญชีกลาง
แจ้งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นที่ปรึกษา
ในการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗
ตามหลักเกณฑ์ที่ กวพ.อ. กำหนด

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (กวพ.อ.) ขอเรียนว่า จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย ที่ปรึกษาของกรมบัญชีกลาง ได้รายงานการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลาง
อิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยมีคะแนนผลการประเมิน ดังนี้

ผลการประเมินด้านการดำเนินงาน

ลำดับ	รายชื่อผู้ให้บริการตลาดกลาง	ผลการประเมิน	คะแนน
๑	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	ผ่าน	๓.๙๓
๒	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	ผ่าน	๓.๓๖
๓	บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด	ผ่าน	๓.๖๘
๔	บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด	ผ่านอย่างดี	๔.๓๒
๕	บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด	ผ่าน	๓.๘๑
๖	บริษัท พันธนิช จำกัด	ผ่าน	๓.๘๘
๗	บริษัท สวนกุหลาบ เซอร์วิส จำกัด	ผ่าน	๓.๗๕
๘	บริษัท ไอซีเอ็น ซิสเต็ม จำกัด	ผ่าน	๓.๙๘

/ผลการประเมิน...

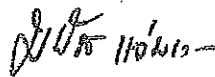
ผลการประเมินด้านเทคนิค

ลำดับ	รายชื่อผู้ให้บริการตลาดกลาง	ผลการประเมิน	คะแนน
๑	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	ผ่านอย่างดี	๔.๒๓
๒	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	ผ่านอย่างดี	๔.๓๑
๓	บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด	ผ่าน	๓.๙๕
๔	บริษัท ปีส โดเมนชั่น จำกัด	ผ่านอย่างดี	๔.๕๐
๕	บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด	ผ่าน	๓.๙๖
๖	บริษัท พันธนิช จำกัด	ผ่านอย่างดี	๔.๐๔
๗	บริษัท สวนกุหลาบ เซอร์วิสเซส จำกัด	ผ่านอย่างดี	๔.๒๑
๘	บริษัท ไอซีเอ็น ซิสเต็ม จำกัด	ผ่านอย่างดี	๔.๑๑

รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งเวียนให้หน่วยงานในสังกัดทราบเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาคัดเลือกผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ทำหน้าที่ให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายมนัส แจ่มเวหา)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

สำนักมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

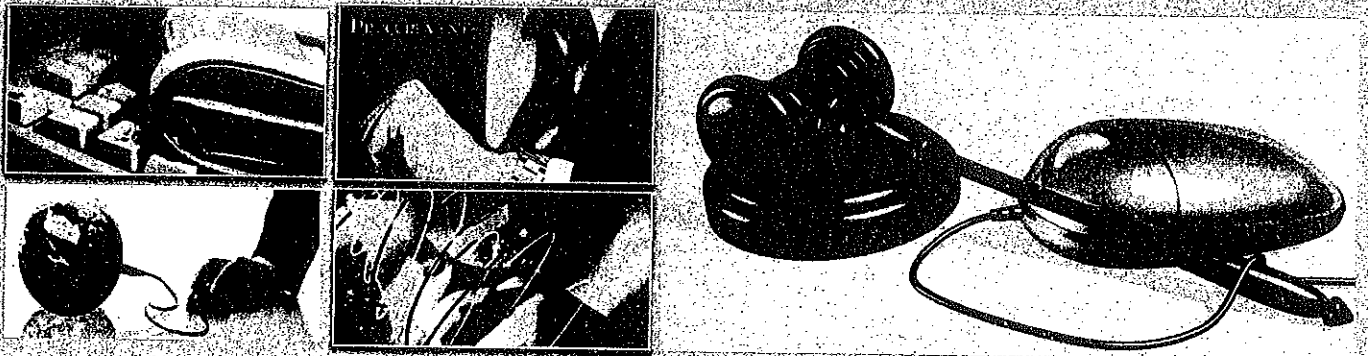
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๙๘ ๖๓๐๔

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕-๖

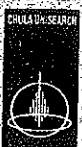
opm@cgd.go.th



รายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงาน
ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗



สำนักมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ กรมบัญชีกลาง



ศูนย์บริการวิชาการ
แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULA UNISEARCH
CHULALONGKORN UNIVERSITY

คำนำ

รายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นส่วนหนึ่งของงานจ้างที่ปรึกษาการประเมินเพื่อคัดเลือกผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ของสำนักมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง โดยเนื้อหาของรายงานประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 แสดงสรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และส่วนที่ 2 แสดงสรุปคะแนนของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

คณะที่ปรึกษา

กุมภาพันธ์ 2558

สารบัญ

1.	สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	1
1.1	สรุปการประเมินผลด้านการดำเนินงาน	2
1.2	สรุปการประเมินผลด้านเทคนิค	7
2.	สรุปการคะแนนของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	13
3.	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงระบบ	14
ภาคผนวก	เอกสารประกอบรายงานการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์	
ภาคผนวก ก	เอกสารประกอบการประเมินด้านเทคนิคของที่ปรึกษา (ป.1-ป.4) : บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	
ภาคผนวก ข	เอกสารประกอบการประเมินด้านเทคนิคของที่ปรึกษา (ป.1-ป.4) : บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	
ภาคผนวก ค	เอกสารประกอบการประเมินด้านเทคนิคของที่ปรึกษา (ป.1-ป.4) : บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด	
ภาคผนวก ง	เอกสารประกอบการประเมินด้านเทคนิคของที่ปรึกษา (ป.1-ป.4) : บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด	
ภาคผนวก จ	เอกสารประกอบการประเมินด้านเทคนิคของที่ปรึกษา (ป.1-ป.4) : บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด	
ภาคผนวก ฉ	เอกสารประกอบการประเมินด้านเทคนิคของที่ปรึกษา (ป.1-ป.4) : บริษัท พันธวิช จำกัด	
ภาคผนวก ช	เอกสารประกอบการประเมินด้านเทคนิคของที่ปรึกษา (ป.1-ป.4) : บริษัท สวณกุลลาบ เซอร์วิสเซิล จำกัด	
ภาคผนวก ซ	เอกสารประกอบการประเมินด้านเทคนิคของที่ปรึกษา (ป.1-ป.4) : บริษัท ไอซีเอ็น ซิสเต็ม จำกัด	

1. สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ในการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นการประเมินผู้ให้บริการตลาดกลางที่ดำเนินการอยู่เดิมจำนวน 8 บริษัท คือ

1. บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)
2. บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)
3. บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด
4. บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด
5. บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด
6. บริษัท พันธวิช จำกัด
7. บริษัท สวนกุหลาบ เซอร์วิสเซส จำกัด
8. บริษัท ไอซีเอ็น ซิสเต็ม จำกัด

โดยประเด็นในการประเมินจะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ด้านผลการดำเนินงาน และด้านเทคนิค



1.1 สรุปการประเมินด้านผลการดำเนินงาน

จากการที่ทางคณะที่ปรึกษาได้ทำการประเมินผลด้านการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 8 บริษัท โดยมีประเด็นการประเมิน 5 ประเด็น คือ

- (1.) ปริมาณธุรกรรมที่เพียงพอและสภาพคล่องทางการเงิน
- (2.) ประสิทธิภาพ/ ผลผลิตภาพ
- (3.) การให้ความสำคัญและความพึงพอใจของลูกค้า
- (4.) ความโปร่งใสและเป็นกลาง
- (5.) ประโยชน์ต่อสาธารณะและสังคม

ผลปรากฏว่า ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ จำนวน 8 บริษัท จากทั้งหมด 8 บริษัท มีคะแนนผ่านเกณฑ์ในการประเมินด้านผลการดำเนินงานซึ่งก็คือ มีคะแนนในการประเมินด้านผลการดำเนินงานไม่ต่ำกว่า 3 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ดังตารางข้างล่าง

ลำดับ	รายชื่อตลาดกลางฯ	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
1.	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	ผ่าน	3.93
2.	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	ผ่าน	3.36
3.	บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด	ผ่าน	3.68
4.	บริษัท บีส ไคแมนชั่น จำกัด	ผ่านอย่างดี	4.32
5.	บริษัท บีโอป เนทเวอร์ค จำกัด	ผ่าน	3.81
6.	บริษัท พันธวิษ จำกัด	ผ่าน	3.88
7.	บริษัท สวณกุลลาบ เซอร์วิสเซิล จำกัด	ผ่าน	3.75
8.	บริษัท ไอซีเอ็น ซิสเต็ม จำกัด	ผ่าน	3.98

โดยรายละเอียดของการประเมินมีดังนี้



ประเด็นที่ 1 : ปริมาณธุรกรรมที่เพียงพอและสภาพคล่องทางการเงิน

รายละเอียดการประเมิน

1.1 จำนวนครั้งที่มีการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์สำเร็จต่อปี

จำนวนครั้งที่มีการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์สำเร็จในปี พ.ศ. 2557 มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 26,728 ครั้ง คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3,341 ครั้ง ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนครั้ง การเสนอราคาสูงสุด คือ บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด ซึ่งมีการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 11,071 ครั้ง และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนครั้งการเสนอราคาต่ำสุด คือ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 172 ครั้ง

รายละเอียดการประเมิน

1.2 มูลค่าของการเสนอราคาสำเร็จต่อปี

มูลค่าการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่สำเร็จในปี พ.ศ. 2557 มีมูลค่ารวมทั้งสิ้น 365,589,518,280.13 บาท คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 45,698,689,785.02 บาท ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีมูลค่าของการเสนอราคาสำเร็จต่อปีสูงสุด คือ บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด ซึ่งมีมูลค่าการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เท่ากับ 111,241,806,281.02 บาท และตลาดกลางฯ ที่มีมูลค่าของการเสนอราคาสำเร็จต่อปีต่ำสุด คือ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีมูลค่าการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เท่ากับ 4,595,395,198.68 บาท

รายละเอียดการประเมิน

1.3 รายได้ค่าบริการการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ต่อปี

รายได้ค่าบริการการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในปี พ.ศ. 2557 มีรายได้รวมทั้งสิ้น 295,493,678.77 บาท คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 36,936,709.85 บาท ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีรายได้ ค่าบริการการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ต่อปีสูงสุด คือ บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด ซึ่งมีรายได้ ค่าบริการการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เท่ากับ 103,452,058.00 บาท และตลาดกลางฯ ที่มีมูลค่า ของการเสนอราคาสำเร็จต่อปีต่ำสุด คือ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายได้ค่าบริการการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เท่ากับ 2,141,587.83 บาท

ประเด็นที่ 2 : ประสิทธิภาพ/ผลิตภาพ

รายละเอียดการประเมิน
2.1 สัดส่วนเงินงบประมาณที่ประหยัดได้เฉลี่ยต่อปี
สัดส่วนเงินงบประมาณที่ประหยัดได้เฉลี่ยต่อปีของการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในปี พ.ศ. 2557 เท่ากับร้อยละ 5.36 โดยตลาดกลางฯ ที่มีสัดส่วนเงินงบประมาณที่ประหยัดได้เฉลี่ยต่อปีสูงสุด คือ บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด ซึ่งมีสัดส่วนเงินงบประมาณที่ประหยัดได้เฉลี่ยต่อปีเท่ากับร้อยละ 9.75 และตลาดกลางฯ ที่มีสัดส่วนเงินงบประมาณที่ประหยัดได้เฉลี่ยต่อปีต่ำสุด คือ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีสัดส่วนเงินงบประมาณที่ประหยัดได้เฉลี่ยต่อปีเท่ากับร้อยละ 3.40

รายละเอียดการประเมิน
2.2 ความคุ้มค่าเงินในความเห็นของหน่วยงานของผู้ซื้อและผู้ค้า
ความคุ้มค่าเงินในความเห็นของหน่วยงานผู้ซื้อและผู้ค้าเฉลี่ยของการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในปี พ.ศ. 2557 เท่ากับร้อยละ 80.58 โดยตลาดกลางฯ ที่มีความคุ้มค่าเงินในความเห็นของหน่วยงานของผู้ซื้อและผู้ค้าสูงสุด คือ บริษัท ไอซีเอ็น ซีเอสดีเอ็ม จำกัด ซึ่งได้รับความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 82.99 และตลาดกลางฯ ที่มีความคุ้มค่าเงินในความเห็นของหน่วยงานของผู้ซื้อและผู้ค้าต่ำสุด คือ บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด ซึ่งได้รับความพึงพอใจเท่ากับ ร้อยละ 73.33

ประเด็นที่ 3 การให้ความสำคัญและความพึงพอใจของลูกค้า

รายละเอียดการประเมิน
3.1 ร้อยละของความพึงพอใจของลูกค้า
ความพึงพอใจของลูกค้า (ทั้งในด้านหน่วยงานผู้ซื้อและผู้ค้า) เฉลี่ยของการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในปี พ.ศ. 2557 เท่ากับร้อยละ 79.80 โดยตลาดกลางฯ ที่ได้รับความพึงพอใจจากลูกค้าสูงสุด คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งได้รับความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 82.45 และตลาดกลางฯ ที่ได้รับความพึงพอใจจากลูกค้าต่ำสุด คือ บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด ซึ่งได้รับความพึงพอใจเท่ากับ ร้อยละ 73.85



รายละเอียดการประเมิน
3.2 จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วม
ในปี พ.ศ. 2557 มีจำนวนหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมทั้งหมด 8,246 ราย คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1,030.75 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมสูงสุด คือ บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 5,239 ราย และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมต่ำสุด คือ บริษัท ไอซีเอ็น ซิสเต็ม จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 145 ราย หน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมในปี พ.ศ. 2557 เป็นหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมมากกว่า 1 ครั้ง จำนวน 6,566 ราย คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 820.75 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมมากกว่า 1 ครั้งสูงสุด คือ บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 4,964 ราย และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมมากกว่า 1 ครั้งต่ำสุด คือ บริษัท ไอซีเอ็น ซิสเต็ม จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 72 ราย
ในปี พ.ศ. 2557 มีจำนวนผู้ค้าที่เข้าร่วมเสนอราคาทั้งหมด 38,951 ราย คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4,868.88 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เข้าร่วมสูงสุด คือ บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 22,571 ราย และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เข้าร่วมต่ำสุด คือ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 815 ราย
ผู้ค้าที่เข้าร่วมในปี พ.ศ. 2557 เป็นผู้ค้ารายใหม่จำนวน 8,871 ราย คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1,108.88 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เข้าร่วมใหม่สูงสุด คือ บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 3,548 ราย และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เข้าร่วมต่ำสุด คือ บริษัท นิวตรอน การประมุข จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 80 ราย

ประเด็นที่ 4: ความโปร่งใสและเป็นกลาง

รายละเอียดการประเมิน
4.1 จำนวนการร้องเรียนของลูกค้า
จำนวนการร้องเรียนของลูกค้าในกรณีที่เป็นข้อผิดพลาดของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ในปี 2557 มีจำนวนทั้งสิ้น 0 ราย คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย

รายละเอียดการประเมิน	
4.2	ระดับความโปร่งใสเป็นกลางและจรรยาบรรณของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ในความคิดเห็นของผู้ซื้อและผู้ค้า
ระดับความโปร่งใสเป็นกลางและจรรยาบรรณของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ในความคิดเห็นของผู้ซื้อและผู้ค้า ในปี พ.ศ. 2557 เฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 86.35 และเมื่อพิจารณาร่วมกับวิธีการดำเนินการทำให้เกิดความโปร่งใสและเป็นกลางของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ทั้ง 8 บริษัท ตลาดกลางฯ ที่มีระดับความโปร่งใสและเป็นกลางสูงสุด คือ บริษัท บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งได้รับคะแนนความโปร่งใสและเป็นกลางเท่ากับ ร้อยละ 89.54 หรือคิดเป็นค่าคะแนนเท่ากับ 4.55 คะแนน และตลาดกลางฯ ที่มีระดับความโปร่งใสและเป็นกลางในความคิดเห็นของผู้ซื้อและผู้ค้าต่ำสุด คือ บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด ซึ่งได้รับคะแนนความโปร่งใสและเป็นกลางเท่ากับร้อยละ 83.15 หรือคิดเป็นค่าคะแนนเท่ากับ 4.02 คะแนน	

ประเด็นที่ 5: ประโยชน์ต่อสาธารณะและสังคม

รายละเอียดการประเมิน	
5.1	ระดับการมีส่วนร่วมในการเสนอแนะหรือแก้ไขปัญหาการถือสเปคของผู้ซื้อหรือการสมยอมของผู้ค้า
ในการพิจารณาระดับการมีส่วนร่วมในการเสนอแนะหรือแก้ไขปัญหาการถือสเปคของผู้ซื้อหรือการสมยอมของผู้ค้า พบว่า ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ส่วนใหญ่จะไม่รายงานถึงการมีส่วนร่วมในการเสนอแนะหรือแก้ไขปัญหาการถือสเปคของผู้ซื้อหรือการสมยอมของผู้ค้าโดยตรง โดยบางตลาดกลางฯ อาจจะบ่งชี้ในขั้นตอนในการดำเนินการประมูล หรือระบุไว้ในมาตรการด้านจรรยาบรรณของบริษัทแทน และเมื่อพิจารณาร่วมกับผลสำรวจความพึงพอใจด้านการมีส่วนร่วมในการเสนอแนะหรือแก้ไขปัญหาการถือสเปคของผู้ซื้อหรือการสมยอมของผู้ค้า ตลาดกลางฯ ที่มีระดับการมีส่วนร่วมในการเสนอแนะหรือแก้ไขปัญหาการถือสเปคของผู้ซื้อหรือการสมยอมของผู้ค้าสูงสุด คือ บริษัท สวนกุหลาบ เซอร์วิส จำกัด ซึ่งได้รับคะแนนเท่ากับ 4.25 คะแนน	

รายละเอียดการประเมิน	
5.2	จำนวนผู้ค้าที่เป็นธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
ในปี พ.ศ. 2557 มีจำนวนผู้ค้าที่เป็นธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมจำนวน 25,234 ราย (ไม่รวม บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เนื่องจากไม่แจ้งข้อมูลในส่วนนี้) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3,154.25 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เป็นธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้าร่วมสูงสุด คือ บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 18,087 ราย และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เป็นธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเข้าร่วมต่ำสุด คือ บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 267 ราย	



1.2 สรุปการประเมินผลด้านเทคนิค

จากการที่ทางคณะที่ปรึกษาได้ทำการประเมินผลการดำเนินงานด้านเทคนิคของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 8 บริษัท โดยพิจารณาจากคุณสมบัติด้านเทคนิค 5 ด้าน คือ

- (1.) คุณสมบัติของโปรแกรมระบบงาน (Application)
- (2.) คุณสมบัติของเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย โปรแกรมระบบ และระบบเครือข่าย
- (3.) คุณสมบัติทั่วไป
- (4.) คุณสมบัติด้านอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์อื่นๆ
- (5.) คุณสมบัติด้านบุคลากร มาตรฐาน และวิธีปฏิบัติงาน

ผลปรากฏว่า ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ จำนวน 6 บริษัท มีผลการประเมินในระดับ “ผ่านอย่างดี” และมีผู้ให้บริการตลาดกลางฯ จำนวน 2 บริษัท มีผลการประเมินในระดับ “ผ่าน”

ลำดับ	รายชื่อตลาดกลางฯ	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
1.	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	ผ่านอย่างดี	4.23
2.	บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน)	ผ่านอย่างดี	4.31
3.	บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด	ผ่าน	3.95
4.	บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด	ผ่านอย่างดี	4.40
5.	บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด	ผ่าน	3.96
6.	บริษัท พันธวิช จำกัด	ผ่านอย่างดี	4.04
7.	บริษัท สวนกุหลาบ เซอร์วิส จำกัด	ผ่านอย่างดี	4.21
8.	บริษัท ไอซีเอ็น ซิสเต็ม จำกัด	ผ่านอย่างดี	4.11

โดยรายละเอียดคะแนนของคุณสมบัติแต่ละด้านดังนี้

ตารางสรุปผลการประเมินด้านเทคนิคของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

	น้ำหนัก	บริษัท พันธมิตร จำกัด	บริษัท ไดเนชั่น จำกัด	บริษัท ท็อป เนท เวอร์ค จำกัด	บริษัท นิวทรอน การ ประมูล จำกัด	บริษัท ไอซีเอ็ม ซิสเต็ม จำกัด	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	บริษัท สวน กุหลาบ เซอร์วิส จำกัด	บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน)
1. คุณสมบัติที่ส่งผลกระทบต่อการเสนอราคาโดยตรง	60.00%	4.18	4.45	4.00	3.97	4.21	4.37	4.32	4.42
1.1 คุณสมบัติของโปรแกรมระบบงาน	40.00%	4.20	4.56	3.92	3.92	4.24	4.44	4.40	4.48
1.1.1 คุณสมบัติพื้นฐาน	22.40%	4.21	4.50	3.71	3.86	4.00	4.36	4.36	4.36
1.1.2 คุณสมบัติเฉพาะด้านผู้มีสิทธิเสนอราคา	12.80%	4.13	4.75	4.25	4.00	4.63	4.63	4.50	4.75
1.1.3 คุณสมบัติเฉพาะด้านกระบวนการประกวดราคา	4.80%	4.33	4.33	4.00	4.00	4.33	4.33	4.33	4.33
1.2 คุณสมบัติของเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย โปรแกรมระบบ และระบบเครือข่าย	20.00%	4.15	4.23	4.15	4.08	4.15	4.23	4.15	4.31
1.2.1 คุณสมบัติทั้งระบบ	9.23%	4.00	4.17	4.00	3.83	4.00	4.00	4.00	4.17
1.2.2 คุณสมบัติเครื่องแม่ข่าย	1.54%	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.2.3 คุณสมบัติโปรแกรมระบบ	6.15%	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
1.2.4 คุณสมบัติระบบเครือข่าย	3.08%	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	5.00	4.50	5.00
2. คุณสมบัติที่ส่งผลกระทบต่อการเสนอราคาทางอ้อม	40.00%	3.82	4.34	3.92	3.92	3.96	4.01	4.06	4.13
2.1 คุณสมบัติทั่วไป	10.00%	3.50	4.17	3.67	3.67	3.83	3.83	4.00	4.17
2.1.1 เว็บไซต์ โปรแกรมสถิติ การให้คำแนะนำ และการจัดการทั่วไป	10.00%	3.50	4.17	3.67	3.67	3.83	3.83	4.00	4.17
2.2 คุณสมบัติด้านอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์อื่นๆ	10.00%	4.00	4.29	4.00	4.00	4.00	4.43	4.00	4.14
2.2.1 คุณสมบัติด้านอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์อื่นๆ	10.00%	4.00	4.29	4.00	4.00	4.00	4.43	4.00	4.14
2.3 คุณสมบัติด้านบุคลากร มาตรฐาน และวิธีปฏิบัติงาน	20.00%	3.89	4.44	4.00	4.00	4.00	3.89	4.11	4.11
2.3.1 คุณสมบัติบุคลากร และวิธีปฏิบัติงานต่างๆ	20.00%	3.89	4.44	4.00	4.00	4.00	3.89	4.11	4.11
รวม	100.00%	4.04	4.40	3.96	3.95	4.11	4.23	4.21	4.31



โดยคุณสมบัติแต่ละด้านมีรายละเอียดการประเมินดังนี้

1.1 คุณสมบัติของโปรแกรมระบบงาน (Application)

รายละเอียดการประเมิน
1.1.1 คุณสมบัติพื้นฐาน บริษัท พันธวิษ จำกัด บริษัท บีส ไทเมนชั่น จำกัด จำกัด บริษัท สวนกุหลาบ เซอร์วิส จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท ไอซีเอ็น ซิสเต็ม จำกัด และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีโปรแกรมระบบงานที่มีคุณสมบัติพื้นฐานดี มีการเทียบเวลาจากเครื่องแม่ข่ายเวลาเฉพาะ มีการแสดงเวลาและข้อความที่ถูกต้องและชัดเจน มีระบบตรวจสอบสิทธิการเข้าระบบที่มีความปลอดภัยสูง สามารถขยายเวลาได้โดยอัตโนมัติ และหยุดการเสนอราคาได้ตามต้องการ โดยมีการเก็บ Log File ครบถ้วนและถูกต้อง จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด และบริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด มีโปรแกรมระบบงานที่มีคุณสมบัติพื้นฐานพอใช้ มีการเทียบเวลาจากเครื่องแม่ข่ายเวลาเฉพาะ สามารถแสดงเวลาได้ถูกต้อง มีการตรวจสอบสิทธิการเข้าระบบที่มีความปลอดภัยพอสมควร สามารถขยายเวลาได้โดยอัตโนมัติและหยุดการเสนอราคาได้ตามต้องการ มีการเก็บ Log File ครบถ้วน แต่ไม่สามารถแสดงผลทั้งหมดได้ทันทีหลังการประมูลสิ้นสุด/การแสดงผล Log File อาจก่อให้เกิดความสับสน จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน

รายละเอียดการประเมิน
1.1.2 คุณสมบัติเฉพาะด้านผู้มีสิทธิเสนอราคา บริษัท พันธวิษ จำกัด บริษัท บีส ไทเมนชั่น จำกัด บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด บริษัท ไอซีเอ็น ซิสเต็ม จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท สวนกุหลาบ เซอร์วิส จำกัด และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีโปรแกรมระบบงานที่สามารถทำงานได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์สามารถแสดงผลได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี

รายละเอียดการประเมิน
1.1.3 คุณสมบัติเฉพาะด้านกรรมการประกวดราคา บริษัท พันธวิษ จำกัด บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด บริษัท ไอซีเอ็น ซิสเต็ม จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท สวณกุลลาบ เซอร์วิส จำกัด และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีโปรแกรมระบบงานที่สามารถทำงานได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ มีคุณลักษณะที่รองรับการทำงานของกรรมการเสนอราคาในการเข้ากำกับดูแลการเสนอราคาได้อย่างราบรื่นทั้งช่วงก่อนเริ่มเสนอราคา ระหว่างการเสนอราคา และหลังจบการเสนอราคา โดยไม่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของกรรมการเสนอราคา จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี

1.2 คุณสมบัติของเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย โปรแกรมระบบ และระบบเครือข่าย

รายละเอียดการประเมิน
1.2.1 คุณสมบัติทั้งระบบ บริษัท พันธวิษ จำกัด บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท สวณกุลลาบ เซอร์วิส จำกัด บริษัท ไอซีเอ็น ซิสเต็ม จำกัด และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีระบบโดยรวมที่มีประสิทธิภาพ มีการป้องกันการโจมตีจาก Virus Computer และการป้องกัน การเข้าสู่ระบบโดยมิชอบที่ดี มีการจัดวางและป้องกันอุปกรณ์อย่างเหมาะสม และมีการตั้งค่าอุปกรณ์ทั้งหมดอย่างดีซึ่งก่อให้เกิดเสถียรภาพในการให้บริการ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด มีระบบโดยรวมที่มีประสิทธิภาพพอใช้ มีการป้องกันการโจมตีจาก Virus Computer และการป้องกัน การเข้าสู่ระบบโดยมิชอบ มีการจัดวางและป้องกันอุปกรณ์อย่างเหมาะสม และมีการตั้งค่าอุปกรณ์ทั้งหมด อยู่ในระดับพอใช้ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน

รายละเอียดการประเมิน
1.2.2 คุณสมบัติเครื่องแม่ข่าย บริษัท พันธวิษ จำกัด บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด บริษัท ไอซีเอ็น ซิสเต็ม จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท สวณกุลลาบ เซอร์วิส จำกัด และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีเครื่องแม่ข่ายเป็นของตนเอง ไม่ใช้ร่วมกับผู้อื่น จึงได้คะแนนในระดับผ่านอย่างดี



--

รายละเอียดการประเมิน
1.2.3 คุณสมบัติโปรแกรมระบบ บริษัท พันธวนิช จำกัด บริษัท ปีส โดเมนชั้น จำกัด บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด บริษัท ไอซีเอ็น ซิสเต็ม จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท สวณกุลลาบ เซอร์วิสเซิล จำกัด และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีโปรแกรมระบบที่มีประสิทธิภาพดี สามารถเก็บ Transaction Log และ Security Log ได้ครบถ้วนและถูกต้อง สามารถเรียกดูได้ตามต้องการ มีการทำ Performance Tuning อย่างเหมาะสม และมีการปรับปรุงแก้ไขช่องโหว่ของโปรแกรมระบบอย่างสม่ำเสมอ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี

รายละเอียดการประเมิน
1.2.4 คุณสมบัติระบบเครือข่าย บริษัท พันธวนิช จำกัด บริษัท ปีส โดเมนชั้น จำกัด บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด บริษัท ไอซีเอ็น ซิสเต็ม จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท สวณกุลลาบ เซอร์วิสเซิล จำกัด และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพดี/ดีมาก มี Ping Response Time จากจุดอ้างอิงดีกว่าที่กำหนด และมีการเชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตที่ดี/ดีมาก จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี

2.1 คุณสมบัติทั่วไป

รายละเอียดการประเมิน
2.1.1 เว็บไซต์ โปรแกรมสาธิต การให้คำแนะนำ และการจัดการทั่วไป บริษัท ปีส โดเมนชั้น จำกัด บริษัท สวณกุลลาบ เซอร์วิสเซิล จำกัด และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีการจัดการทั่วไปที่ดีมาก มีเว็บไซต์เป็นของตนเอง มีโปรแกรมสาธิตที่สามารถดาวน์โหลดได้ พร้อมทั้งให้มีการแนะนำในการใช้โปรแกรมระบบงานและการประมูล และมีช่องทางเพิ่มเติมบนเว็บไซต์ที่ผู้ใช้สามารถเข้าไปทดสอบใช้งานได้ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี บริษัท พันธวนิช จำกัด บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด บริษัท ไอซีเอ็น ซิสเต็ม จำกัด และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีการจัดการทั่วไปที่เหมาะสม มีเว็บไซต์เป็นของตนเอง มีโปรแกรมสาธิตที่สามารถดาวน์โหลดได้ พร้อมทั้งให้มีการแนะนำในการใช้โปรแกรมระบบงานและการประมูล จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน

2.2 คุณสมบัติด้านอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์อื่นๆ

รายละเอียดการประเมิน

2.2.1 คุณสมบัติด้านอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์อื่นๆ

บริษัท พันธณิข จำกัด บริษัท ปีส ไคเมนชั่น จำกัด บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด บริษัท ไอซีเอ็น ซีสเต็ม จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท สวณกุลลาบ เซอราลีซิล จำกัด และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีความพร้อมทางด้านอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์ต่างๆ มีการจัดระบบการรักษาความปลอดภัยที่ดี มีผู้รับผิดชอบชัดเจน มีการจัดการสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเสนอราคา มีระบบไฟฟ้าสำรองที่ดี/ดีมาก และมีการดูแล และบำรุงรักษาอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์ต่างๆ อย่างเหมาะสมและสม่ำเสมอ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี

2.3 คุณสมบัติด้านบุคลากร มาตรฐาน และวิธีปฏิบัติงาน

รายละเอียดการประเมิน

2.3.1 คุณสมบัติบุคลากร และวิธีปฏิบัติงานด้านต่างๆ

บริษัท ปีส ไคเมนชั่น จำกัด บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด บริษัท ไอซีเอ็น ซีสเต็ม จำกัด บริษัท สวณกุลลาบ เซอราลีซิล จำกัด และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีบุคลากรที่มีคุณภาพดี สามารถอำนวยความสะดวกให้กับผู้ค้าได้ในระดับดี มีวิธีการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ ชัดเจนและเป็นระบบ มีการแบ่งแยกหน้าที่ที่สำคัญชัดเจน และมีการเฝ้าระวังระบบโดยรวมที่ดี จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี

บริษัท พันธณิข จำกัด และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีบุคลากรมีคุณภาพดี สามารถอำนวยความสะดวกให้กับผู้ค้าได้ในระดับพอใช้ มีวิธีการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ ชัดเจนและเป็นระบบ มีการแบ่งแยกหน้าที่ที่สำคัญชัดเจน และมีการเฝ้าระวังระบบโดยรวมพอใช้ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน

2. สรุปคะแนนของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ในการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นการประเมินผู้ให้บริการตลาดกลางที่ดำเนินการอยู่เดิมจำนวน 8 บริษัท ผลปรากฏว่า ให้บริการตลาดกลางฯ ทั้ง 8 ผ่านเกณฑ์ในการประเมิน ซึ่งรายละเอียดเป็นดังนี้

ลำดับ	รายชื่อตลาดกลางฯ	ด้าน การดำเนินงาน	ด้านเทคนิค
1.	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	ผ่าน (3.93)	ผ่านอย่างดี (4.23)
2.	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	ผ่าน (3.36)	ผ่านอย่างดี (4.31)
3.	บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด	ผ่าน (3.68)	ผ่าน (3.95)
4.	บริษัท บีส ไดเมนชัน จำกัด	ผ่านอย่างดี (4.32)	ผ่านอย่างดี (4.40)
5.	บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด	ผ่าน (3.81)	ผ่าน (3.96)
6.	บริษัท พันธวิช จำกัด	ผ่าน (3.88)	ผ่านอย่างดี (4.04)
7.	บริษัท สวณกุลลาบ เซอร์วิสเซิล จำกัด	ผ่าน (3.75)	ผ่านอย่างดี (4.21)
8.	บริษัท ไอซีเอ็น ซิสเต็ม จำกัด	ผ่าน (3.98)	ผ่านอย่างดี (4.11)