



ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๖๐๖

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๓๑ มกราคม ๒๕๕๐

เรื่อง การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เกี่ยวกับการจัดให้มีข้อมูล  
ข่าวสารตามมาตรา ๙

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้

สิ่งที่ส่งมาด้วย มติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๔  
มกราคม ๒๕๕๐

ด้วยพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นกฎหมายที่มีสาระสำคัญใน  
การให้ประชาชนมีโอกาสกว้างขวางในการได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่างๆ ของรัฐ เพื่อที่  
ประชาชนจะสามารถแสดงความคิดเห็นและใช้สิทธิทางการเมืองได้ โดยถูกต้องกับความเป็นจริง โดยหลักการ  
ของกฎหมายดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายการปฏิรูปการเมืองการปกครอง การบริหาร และนโยบายโครงสร้าง  
พื้นฐานทางเศรษฐกิจของรัฐบาล (พลเอกสุรยุทธ์ จุลานนท์) ที่ได้แถลงต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๓  
พฤศจิกายน ๒๕๔๙ ซึ่งพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าวได้กำหนดหน้าที่ให้หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยข้อมูล  
ข่าวสารในครอบครองแก่ประชาชน โดยมีข้อยกเว้นข้อมูลบางประเภทที่หน่วยงานของรัฐอาจไม่เปิดเผยก็ได้

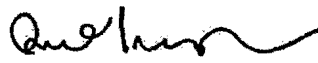
โดยที่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า มีส่วนราชการบางแห่งยังไม่ได้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูล  
ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยเฉพาะข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ ที่กำหนดให้หน่วยงานต่างๆ ของรัฐต้อง  
จัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ เป็นเหตุให้เกิดการร้องเรียนและอุทธรณ์จาก  
ประชาชนไปยังคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจำนวนมาก คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ  
ซึ่งมีหน้าที่สอดส่องดูแลและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐและหน่วยงานของรัฐใน  
การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๐ เมื่อวันที่  
๔ มกราคม ๒๕๕๐ จึงได้มีมติให้มีการแจ้งหน่วยงานต่างๆ ของรัฐ ถือปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดให้มีข้อมูล  
ข่าวสารตามมาตรา ๙ ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกครั้งหนึ่ง และให้  
หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบช่องทางการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและสิทธิของประชาชน  
ในการเข้าตรวจดูข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างต่อเนื่องด้วย ดังมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

/ จึงเรียนมา...

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดทราบและกรุณาแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ด้วยจักษอบุณยยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ ชีรภัทร์ เสรีรังสรรค์)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๑ ๘๕๕๒-๓ ต่อ ๓๔

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๕๔๓

รายงานการประชุม

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ครั้งที่ ๑/๒๕๕๐

วันพฤหัสบดีที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๐ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมอรรถไกรวัฒวิ มุข ๑ (ชั้น ๑)

อาคารสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

- |    |   |               |
|----|---|---------------|
| ๑. | รองศาสตราจารย์ ชีรภัทร์ เสรีรังสรรค์<br>รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี                | ประธานกรรมการ |
| ๒. | นายจุลยุทธ หิรัณยะสวัสดิ์<br>ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี                                    | กรรมการ       |
| ๓. | พลตรี วิสุทธิ์ นาเงิน<br>ผู้ช่วยเจ้ากรมเสมียนตรา กรมเสมียนตรา<br>แทนปลัดกระทรวงกลาโหม | กรรมการ       |
| ๔. | นายสุทธิพร จีระพันธุ์<br>รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์<br>แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | กรรมการ       |
| ๕. | นางสาวศรีสมบัติ วานิจจะกุล<br>ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง<br>แทนปลัดกระทรวงการคลัง     | กรรมการ       |
| ๖. | นายชาคร สุชีวะ<br>รองอธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย<br>แทนปลัดกระทรวงการต่างประเทศ       | กรรมการ       |

เจ้าหน้าที่ที่ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมอบหมาย เป็นผู้ประสานงานคดี โดยรับมอบอำนาจดำเนินการแทนคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามที่พนักงานอัยการแจ้ง ได้แก่ การไปฟังคำพิพากษา การขอคัดสำเนาคำพิพากษา การรับทราบคำสั่งศาลและสลักหลังรับรู้ข้อความลงในเอกสาร จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นสรุปได้ว่า เรื่องการมอบหมายให้นิติกรของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นผู้ไปดำเนินการแทนอัยการ ในคดีที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการถูกฟ้องนั้น ที่ประชุมมีความเห็นว่า อัยการมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่จะเป็นทนายว่าต่างให้กับหน่วยงานราชการ ดังนั้น อัยการจึงควรปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายก่อน เพราะหากมอบอำนาจให้นิติกรเป็นผู้ดำเนินการแทนอาจเกิดความเสียหาย และสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต้องเป็นผู้ร่วมรับผิดชอบ ประกอบกับปัจจุบัน อัยการทุกท่านจะมีเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นนิติกรประจำตำแหน่ง สามารถที่จะไปดำเนินการแทนอัยการตามอำนาจหน้าที่ที่มีอยู่ได้ จึงเห็นสมควรมีการพิจารณาเรื่องนี้อย่างรอบคอบ หรือถอนเรื่องออกจากการพิจารณาในครั้งนี้

มติ ที่ประชุมมีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ ถอนเรื่องการมอบอำนาจให้เจ้าหน้าที่เป็นผู้ประสานคดีกรณีที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการถูกฟ้องคดีออก จากการพิจารณาของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

### ๕.๓ การเสนอให้จัดตั้งศูนย์กลางบูรณาการข้อมูลข่าวสาร

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า นายนครเศรษฐ์ เขียมอาจหาญ นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดนครนายก ได้มีหนังสือกราบเรียน นายกรัฐมนตรีเพื่อขอให้พิจารณาเรื่องสำคัญเกี่ยวกับแนวคิดการมีระเบียบปฏิบัติหรือการมอบให้ผู้ว่าราชการจังหวัดในแต่ละจังหวัด จัดตั้ง “ศูนย์กลางบูรณาการข้อมูลข่าวสาร” ณ ศาลากลางจังหวัดหรือที่ว่าการอำเภอ โดยได้ให้ข้อมูลว่า ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของราชการส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่นและส่วนราชการต่างๆ ในทุกจังหวัดทั่วประเทศ ยังไม่มีการเผยแพร่ให้ประชาชนและสื่อมวลชนต่างๆ ได้รับทราบอย่างชัดเจน ทำให้เกิดความเสียหายของงบประมาณแผ่นดินปีละเป็นจำนวนมาก โดยในแต่ละปี ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น และส่วนราชการต่างๆ จะมีการพิจารณาจัดทำแผนพัฒนายุทธศาสตร์ เพื่อจัดทำโครงการต่างๆ ที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชน แต่ผลปรากฏว่า งานโครงการต่างๆ ที่จัดทำแผนพัฒนาฯ นั้น ไม่สอดคล้องซึ่งกันและกัน ต่างฝ่ายต่างปฏิบัติ จึงทำให้งานเกิดความ

ซ้ำซ้อนและไม่สามารถตรวจสอบได้ จึงได้เสนอแนวคิดนี้เพื่อที่จะทำให้สามารถประหยัดงบประมาณแผ่นดินได้จำนวนมหาศาลต่อปี และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติและประชาชน ซึ่งในเรื่องนี้ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้มีการปฏิบัติและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องไปแล้ว ดังนี้

๑. สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ดำเนินการร่วมกับสำนักงาน ก.พ.ร. ในการกำหนดตัวชี้วัดต่างๆ ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๔๕ ที่ให้สำนักงาน ก.พ.ร. นำมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ ที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐนำข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับประกาศประกวดราคาและสอบราคา รวมทั้งผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน รวมทั้งการนำเรื่องความโปร่งใสเรื่องการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นหนึ่งในตัวชี้วัด (KPI) ประสิทธิภาพของหน่วยงานราชการทุกแห่งตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๐ ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ในการกำหนดตัวชี้วัดต่างๆ เรียบร้อยแล้ว รวมทั้งจักได้มีการผลักดันให้ตัวชี้วัดดังกล่าวมีผลบังคับใช้กับราชการส่วนท้องถิ่นด้วย โดยให้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๑

๒. สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ดำเนินโครงการตรวจแนะนำศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ ในส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น โดยในปีงบประมาณ ๒๕๔๕ ได้ออกตรวจเยี่ยมศูนย์ข้อมูลข่าวสารในส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น รวม ๒๔๐ ศูนย์ โดยมีประเด็นการตรวจใน ๕ ประเด็น คือ การจัดสถานที่บริการข้อมูล การจัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสาร ความครบถ้วนของข้อมูลตามมาตรา ๕ (๑)-(๘) การมอบหมายเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงในการให้บริการการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในมาตรา ๕(๘) ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ให้คำแนะนำและให้ข้อสังเกตที่ควรปรับปรุงแก้ไขให้แก่เจ้าหน้าที่ของศูนย์ข้อมูลข่าวสาร และผู้บริหารของหน่วยงาน ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๐ - ๒๕๕๑ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีโครงการที่จะดำเนินการตรวจแนะนำศูนย์ข้อมูลข่าวสารในส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น อีก ๓๔ จังหวัด ก็จะสามารถตรวจแนะนำได้ครอบคลุมครบทุกจังหวัดทั่วประเทศ

การดำเนินการดังกล่าว สามารถทำให้การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐ มีความชัดเจนได้ในระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตาม เพื่อเป็นการสนับสนุนข้อเสนอเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในลักษณะดังกล่าว สมควรแจ้งเวียนให้ส่วนราชการ ทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และ

ส่วนท้องถิ่น ถือปฏิบัติในการจัดให้มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๕ ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และให้หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบช่องทางการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและสิทธิของประชาชนในการเข้าตรวจดูข้อมูลข่าวสารของราชการ อีกครั้งหนึ่ง สำหรับการเสนอให้มีการจัดตั้ง “ศูนย์กลางบูรณาการข้อมูลข่าวสาร” ณ ศาลากลางจังหวัดหรือที่ว่าการอำเภอนั้นเห็นว่า เป็นข้อเสนอที่มีประโยชน์และควรสนับสนุน จึงเห็นควรแจ้งเรื่องนี้ให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาดำเนินการตามที่เหมาะสมต่อไป จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นสรุปได้ว่า กรณีนี้ จังหวัดควรรวบรวมข้อมูลเอาไว้ตามความเหมาะสมของแต่ละจังหวัด ซึ่งจะมีรองผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้ดูแลเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารอยู่แล้ว จึงสมควรให้กระทรวงมหาดไทยรับไปพิจารณาความเหมาะสมในการบูรณาการเรื่องดังกล่าว

#### มติ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑. ให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการแจ้งเวียนให้ส่วนราชการ ทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ถือปฏิบัติในการจัดให้มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๕ ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยให้หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบช่องทางการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและสิทธิของประชาชนในการเข้าตรวจดูข้อมูลข่าวสารของราชการอีกครั้งหนึ่ง

๒. ให้แจ้งกระทรวงมหาดไทยพิจารณาข้อเสนอเกี่ยวกับการจัดตั้ง “ศูนย์กลางบูรณาการข้อมูลข่าวสาร” ณ ศาลากลางจังหวัด หรือที่ว่าการอำเภอของนายรเศรษฐ เยี่ยมอาจหาญ ตามที่เห็นสมควรต่อไป

#### ๕.๔ การแต่งตั้งประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจ และการคลัง ฯ แทนประธานที่ลาออก

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นางวนิดา สักการโกศล) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ศาสตราจารย์พิเศษประสิทธิ์ โฉมวิไลกุล ประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาเศรษฐกิจ และการคลังของประเทศ ได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ซึ่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาเศรษฐกิจ และการคลังของประเทศ ได้มีการประชุมพิจารณาแล้ว เห็นสมควรเสนอชื่อศาสตราจารย์พิเศษ ชมเพลิน จันทร์เรืองเพ็ญ เป็น